Одно достаточное условие глобальной операторной монотонности функций нескольких переменных

А. Р. Миротин
amirotin@yandex.ru

arXiv:1611.06559v1 [math.FA] 20 Nov 2016

Классическая теорема Лёвнера (см. [1] — [3]), описывающая операторно-монотонные функции одного переменного, обобщалась на случай нескольких переменных многими авторами (см., например, работы [4] — [9] и цитированную там литературу). В частности, в [4] — [6] дан критерий локальной операторной монотонности и указаны достаточные условия глобальной операторной монотонности функций нескольких переменных. Данное сообщение содержит два замечания относительно моего краткого сообщения [10], также посвященного достаточным условиям глобальной операторной монотонности. Первое из них обобщает и исправляет основной результат указанного сообщения, во втором выделен новый класс операторно-монотонных функций нескольких переменных.

1. Следующее определение расширяет класс функций, рассмотренный в [10].

Определение 1 *Скажем, что неположительная непрерывная на* $(-\infty,0]^n$ *функция* ψ *принадлежит классу* $\mathcal{R}_n^-$, *если существует такие числа* $\lambda>0, \gamma\geq 0$ *и положительная мера* τ *на* $\mathbb{R}_+^n$, *что при всех* $z\in\mathbb{C}^n$ *с* $\mathrm{Re} z_j>0$ $(j=1,\dots,n)$ *выполняется равенство*

$$\frac{1}{\lambda-\psi(-z)}=\gamma+S\tau(z),$$

где

$$S\tau(z)=\int\limits_{\mathbb{R}_+^n}\frac{d\tau(\xi)}{(\xi_1+z_1)\dots(\xi_n+z_n)}$$

суть n*-мерное преобразование Стилтьеса меры* τ.

Далее нам понадобится также следующий класс функций.

Определение 2 *Пусть* U *есть открытое подмножество* $\mathbb{R}^n$, $\alpha\in\mathbb{R}$. *Скажем, что непрерывная положительная функция* f, *определенная на* U, *принадлежит классу* $\mathcal{Q}^\alpha(U)$, *если существуют такое число* γ *и положительная мера* τ *на* $\mathbb{R}_+^n$, *что при всех* $z\in U$ *выполняется равенство*

$$\frac{1}{f(z)}=\gamma+S^\alpha\tau(z), \tag{1}$$

где

$$S^\alpha\tau(z)=\int\limits_{\mathbb{R}_+^n}\frac{d\tau(\xi)}{((\xi_1+z_1)\dots(\xi_n+z_n))^\alpha}$$

суть n*-мерное обобщенное преобразование Стилтьеса меры* τ.

Таким образом, если $\psi \in \mathcal{R}_n^-$, то $\lambda - \psi(-z) \in \mathcal{Q}^1((0,\infty)^n)$ при некотором $\lambda > 0$. Поэтому нижеследующая лемма 1 обобщает теорему 2 из [10]. Всюду ниже $\sigma(A)$ обозначает совместный спектр набора A попарно коммутирующих самосопряженных операторов в комплексном гильбертовом пространстве (см., например, [11]), E — произведение спектральных мер операторов A_j $(j = 1, \ldots, n)$. Для любой непрерывной в окрестности $\sigma(A)$ функции f, как известно, можно определить оператор $f(A)$ формулой

$$f(A) = \int \ldots \int_{\sigma(A)} f(s) dE(s).$$

При этом соответствие $f \mapsto f(A)$ однородно, аддитивно и мультипликативно ([12, п. 111], [13, глава 6, §5]).

Лемма 1 *Пусть* $f \in \mathcal{Q}^\alpha(U)$, $U \subseteq (0,\infty)^n$, $0 \le \alpha \le 1$ *и выполняется равенство* (1). *Для любого набора* A *попарно коммутирующих ограниченных самосопряженных операторов в гильбертовом пространстве, таких, что* $\sigma(A) \subseteq U$, *справедливо равенство*

$$f(A)^{-1} = \gamma I + \int\limits_{\mathbb{R}_+^n} \left(\prod_{j=1}^n (\xi_j I + A_j) \right)^{-\alpha} d\tau(\xi).$$

Доказательство *Интерес представляет лишь случай* $\alpha > 0$. *Имеем*

$$f(A)^{-1} = \int\limits_{\sigma(A)} \frac{1}{f(s)} dE(s) = \int\limits_{\sigma(A)} \left(\gamma + \int\limits_{\mathbb{R}_+^n} \frac{d\tau(\xi)}{\left(\prod_{j=1}^n (\xi_j + s_j) \right)^\alpha} \right) dE(s) =$$

$$\gamma I + \int\limits_{\mathbb{R}_+^n} \int\limits_{\sigma(A)} \left(\prod_{j=1}^n (\xi_j + s_j) \right)^{-\alpha} dE(s) d\tau(\xi) = \gamma I + \int\limits_{\mathbb{R}_+^n} \left(\prod_{j=1}^n (\xi_j I + A_j) \right)^{-\alpha} d\tau(\xi).$$

Последнее равенство при $\alpha = 1$ *вытекает из аддитивности и мультипликативности соответствия* $f \mapsto f(A)$. *При* $0 < \alpha < 1$ *его можно обосновать с помощью формулы*

$$C^{-\alpha} = \frac{\sin(\alpha\pi)}{\pi} \int\limits_0^\infty t^{-\alpha} (tI + C)^{-1} dt \ (C > 0,\ 0 < \alpha < 1).$$

В самом деле, совместный спектр $\sigma(A)$ *совпадает с совместным аппроксимативным спектром набора* A *[11, теорема 2], а потому обладает проекционным свойством [14]. Следовательно, условие* $\sigma(A) \subseteq U$ *влечет* $\forall j \sigma(A_j) \subseteq (0,\infty)$. *Таким образом, оператор* $C := \prod_{j=1}^n (\xi_j I + A_j)$ *положительный вслед за* A_j.

Поэтому, дважды применяя упомянутую формулу для дробной степени, получаем в силу теоремы Фубини

$$\int\limits_{\sigma(A)} \left(\prod_{j=1}^{n}(\xi_j + s_j)\right)^{-\alpha} dE(s) = \int\limits_{\sigma(A)} \frac{\sin(\alpha\pi)}{\pi} \int\limits_0^\infty t^{-\alpha} \left(t + \prod_{j=1}^{n}(\xi_j + s_j)\right)^{-1} dt dE(s) =$$

$$\frac{\sin(\alpha\pi)}{\pi} \int\limits_0^\infty t^{-\alpha} \int\limits_{\sigma(A)} \left(t + \prod_{j=1}^{n}(\xi_j + s_j)\right)^{-1} dE(s) dt =$$

$$\frac{\sin(\alpha\pi)}{\pi} \int\limits_0^\infty t^{-\alpha} \left(tI + \prod_{j=1}^{n}(\xi_j I + A_j)\right)^{-1} dt = \left(\prod_{j=1}^{n}(\xi_j I + A_j)\right)^{-\alpha}.$$

Теорема 1 сообщения [10] должна выглядеть следующим образом:

Теорема 1 *Пусть функция ψ принадлежит $\mathcal{R}_n^-$. Тогда для наборов $A = (A_1, \ldots, A_n)$ и $A' = (A'_1, \ldots, A'_n)$ ограниченных неположительных операторов в H неравенства $A_j \le A'_j$ $(j = 1, \ldots, n)$ влекут неравенство $\psi(A) \le \psi(A')$, если операторы $A_1, \ldots, A'_n$ попарно коммутируют.*

Доказательство *Воспользуемся леммой 1 и тем фактом, что функция одного переменного $z \mapsto -z^{-1}$ является операторно-монотонной (доказательство этого утверждения, независимое от теоремы Лёвнера, см. в [15], глава II, §47). В силу последнего утверждения при всех $\xi_j \ge 0$ имеем $0 < R(\xi_j, A_j) \le R(\xi_j, A'_j)$ $(j = 1, \ldots, n)$. Поскольку неравенства между положительными операторами, которые попарно коммутируют, можно почленно перемножать, то и $0 < \prod_{j=1}^n R(\xi_j, A_j) \le \prod_{j=1}^n R(\xi_j, A'_j)$. Тогда $0 < R(\lambda, \psi(A)) \le R(\lambda, \psi(A'))$ при некотором $\lambda > 0$ по лемме 1, где положено $f(z) = \lambda - \psi(-z), \alpha = 1$, а набор A заменен набором $-A$, и осталось применить к этому неравенству функцию $-z^{-1}$.*

Замечание 1 *Таким образом (при $n > 1$), по сравнению с первоначальной формулировкой теоремы 1 мы добавляем требование коммутирования каждого из операторов A_j с каждым из операторов A'_k $(j, k = 1, \ldots, n)$. Без этого дополнительного требования теорема 1 работы [10] неверна. Действительно, легко видеть, что функция $\lambda - z_1 z_2 (\lambda > 0)$ принадлежит $\mathcal{R}_2^-$. В то же время, она не является глобально операторно-монотонной на $(-\infty, 0)^2$ (см. определение 3 ниже), так как, например, не удовлетворяет необходимому условию глобальной операторной монотонности [4, теорема 8.1] (см. также [6]), а именно, не принадлежит классу Лёвнера $\mathcal{L}(E)$, поскольку не отображает Π^2 в $\overline{\Pi}$, где Π — открытая верхняя полуплоскость, а $\overline{\Pi}$ — ее замыкание.*

2. Вместе с тем, можно модифицировать рассуждения заметки [10] и получить теорему, свободную от указанного дополнительного требования.

Определение 3 *[4]. Пусть U есть открытое подмножество $\mathbb{R}^n$, и f есть вещественнозначная непрерывная функция на U. Функция f называется (глобально) операторно-монотонной на U, если для любых наборов A и B из n попарно коммутирующих ограниченных самосопряженных операторов в гильбертовом пространстве, таких, что $\sigma(A) \cup \sigma(B) \subset U$, из неравенств $A_j \leq B_j$ $(j = 1, \ldots, n)$ следует неравенство $f(A) \leq f(B)$.*

Следующий результат для $n = 2$ доказан в [4] (см. также [6]).

Лемма 2 *Функция $(z_1 \ldots z_n)^\alpha$ является операторно-монотонной на множестве $(0, \infty)^n$ при $0 \leq \alpha \leq 1/n$.*

Доказательство *Заметим, что композиция операторно-монотонных функций есть операторно-монотонная функция (при подходящем выборе областей определения). Так как по теореме Лёвнера (см., например, [16, с. 41]) функция одного переменного z^β является операторно-монотонной на $(0, \infty)$ при $0 \leq \beta \leq 1$, тождество $(z_1 \ldots z_n)^\alpha = ((z_1 \ldots z_n)^{1/n})^{n\alpha}$ позволяет свести доказательство к случаю $\alpha = 1/n$. При $n = 2$, как уже отмечалось, утверждение леммы доказано в [4], [6] (см. там пример 9.8). Если n является степенью двойки, $n = 2^l$, оно доказывается индукцией по l в силу тождества*

$$(z_1 \ldots z_{2^{l+1}})^{\frac{1}{2^{l+1}}} = \left((z_1 \ldots z_{2^l})^{\frac{1}{2^l}} (z_{2^l+1} \ldots z_{2^{l+1}})^{\frac{1}{2^l}}\right)^{\frac{1}{2}}.$$

Для доказательства нашего утверждения для любого n применим теперь обратную индукцию. Если оно верно при некотором $n \geq 3$, то функция $(z_1 \ldots z_{n-1})^{1/n}$ будет операторно-монотонной на $(0, \infty)^{n-1}$. Но тогда операторно-монотонной на $(0, \infty)^{n-1}$ будет и функция

$$(z_1 \ldots z_{n-1}(z_1 \ldots z_{n-1})^{\frac{1}{n}})^{\frac{1}{n}} = (z_1 \ldots z_{n-1})^{\frac{1}{n} + \frac{1}{n^2}}.$$

Продолжая этот процесс, получим, что для любого $k \in \mathbb{N}$ операторно-монотонными на $(0, \infty)^{n-1}$ будут функции $(z_1 \ldots z_{n-1})^{p_k}$, где $p_k = 1/n + \cdots + 1/n^k$, причем $p_k \to 1/(n-1)$ при $k \to \infty$. Рассмотрим наборы A и B из $n-1$ попарно коммутирующих ограниченных самосопряженных операторов, такие, что $\sigma(A) \cup \sigma(B) \subset (0, \infty)^{n-1}$ и $A_j \leq B_j$ $(j = 1, \ldots, n-1)$. Тогда $(A_1 \ldots A_{n-1})^{p_k} \leq (B_1 \ldots B_{n-1})^{p_k}$, что в силу известного свойства дробных степеней положительных операторов в пределе дает требуемое неравенство.

Следствие 1 *Функция $\sum_{j=1}^n c_j (z_1 \ldots z_j)^{\alpha_j}$ при $0 \leq \alpha_j \leq 1/n$, $c_j \geq 0$ является операторно-монотонной на $(0, \infty)^n$.*

Следующая теорема обобщает лемму 2.

Теорема 2 *Если $f \in \mathcal{Q}^\alpha((0, \infty)^n)$ при некотором α, $0 \leq \alpha \leq 1/n$, то f есть операторно-монотонная функция на $(0, \infty)^n$.*

Доказательство *Пусть A и B есть наборы из n попарно коммутирующих ограниченных самосопряженных операторов, причем $\sigma(A) \cup \sigma(B) \subset (0,\infty)^n$ и $A_j \le B_j$ $(j = 1, \dots, n)$. Если выполняется равенство (1), то по лемме 1*

$$f(A)^{-1} = \gamma I + \int\limits_{\mathbb{R}^n_+} \left(\left(\prod_{j=1}^{n} (\xi_j I + A_j) \right)^{\alpha} \right)^{-1} d\tau(\xi).$$

В силу леммы 2

$$\left(\prod_{j=1}^{n} (\xi_j I + A_j) \right)^{\alpha} \le \left(\prod_{j=1}^{n} (\xi_j I + B_j) \right)^{\alpha}.$$

Поэтому операторная монотонность функции $-z^{-1}$ на $(0,\infty)$ влечет неравенство $f(B)^{-1} \le f(A)^{-1}$, а вслед за ним и неравенство $f(A) \le f(B)$, что и требовалось доказать.

Следствие 2 *Функции вида $f(z) = 1/(\gamma + \prod_{j=1}^{n} f_j(z_j))$, где*

$$f_j(x) = \int\limits_0^{\infty} \frac{d\tau_j(s)}{(s+x)^{\alpha}}, \quad 0 \le \alpha \le 1/n$$

есть обобщенное преобразование Стилтьеса положительной меры τ_j, являются операторно-монотонными на $(0,\infty)^n$.

Замечание 2 *Лемма 2, а вместе с ней и теорема 2, неверны при $\alpha \notin [0, 1/n]$, так как при таких α функция $(z_1 \dots z_n)^{\alpha}$ не удовлетворяет уже упоминавшемуся в замечании 1 необходимому условию глобальной операторной монотонности из [4, теорема 8.1] (см. также [6]), а именно, не отображает Π^n в $\overline{\Pi}$ (как и выше, Π — открытая верхняя полуплоскость, $\overline{\Pi}$ — ее замыкание).*

Список литературы

[1] K. Lëvner, Uber monotone Matrixfunktionen, Math. Z., 38, 1934, p. 177 – 216.

[2] C. Loevner, Some classes of functions defined by difference or differential inequalities, Bull. Amer. Math. Soc., 56, 1950, p. 308 – 319.

[3] J. Benedt, S. Scherman, Monotone and convex operator functions, Trans. Amer. Math. Soc., 79, N 1, 1955, p. 58 – 71.

[4] Jim Agler, John E. McCarthy, and N. J. Young, Operator Monotone Functions and Loewner Functions of Several Variables, Ann. Math., 176, 2012, p. 1783 –1826.

[5] Jim Agler, John E. McCarthy, and N. J. Young, Corrigendum to: Operator Monotone Functions and Loewner Functions of Several Variables, Ann. Math., 180, 2014, p. 403 – 405.

[6] Jim Agler, John E. McCarthy, and N. J. Young, Operator Monotone Functions and Loewner Functions of Several Variables, http://arxiv.org/abs/math/1009.3921, 2013.

[7] A. Korŕanyi, On some classes of analytic functions of several variables, Trans. Amer. Math. Soc., 101, 1961, p. 520-–559.

[8] M. Singh, and H. L. Vasudeva, Monotone matrix functions of two variables, Linear Algebra Appl., 328, 2001, p. 131—152.

[9] F. Hansen, Operator monotone functions of several variables, Math. Inequal. Appl., 6, 2003, p. 1—17.

[10] А. Р. Миротин, Об одном классе операторно-монотонных функций нескольких переменных, Матем. заметки, 94, 2013, p. 154 – 156.

[11] А. Р. Миротин, О совместных спектрах наборов неограниченных операторов, Известия РАН. Серия математическая, 179, 2015, p. 145 – 170.

[12] Ф. Рисс, Б. Сёкефальви-Надь, Лекции по функциональному анализу. 2-е изд., М., Мир, 1979.

[13] М. Ш. Бирман, М. З. Соломяк, Спектральная теория самосопряженных операторов в гильбертовом пространстве, Ленинград, Изд-во Ленинградского ун-та, 1980.

[14] Z. Slodkowski, W. Zelazko, On joint spectra of commuting families of operators, Studia Math., 50, 1974, p. 127 – 148.

[15] Э. Беккенбах, Р. Беллман, Неравенства, М., Мир, 1965.

[16] M. Rosenblum, J. Rovnyak, Hardy classes and operator theory, Oxford, Oxford University Press,1985.